



LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
FAKULTAS PASCASARJANA
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2024

Laporan Survei
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi
Fakultas
Universitas



Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester Gasal Tahun Akademik 2023/2024

Disiapkan oleh
Unit Penjaminan Mutu



Dr. Fitra Mardiana, S.E. M.M

PENGESAHAN
Diperiksa oleh
Ketua Program Studi
Magister Ilmu Hukum



Dr. Suwarno Abadi, S.H M.Si
NIDN

Disahkan oleh
Direktur

Dr. Indra Prasetyo, S.P., M.M.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi (Prodi) Magister Ilmu hukum Fakultas Pascasarjana Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Prodi Magister Ilmu hukum Fakultas Pascasarjana UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei.

Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap BPM tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Surabaya, 2 Desember 2024

UPM,



Satungale Kurniawan
NIDN : 0717059204

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL		i
HALAMAN PENGESAHAN		ii
KATA PENGANTAR		iii
DAFTAR ISI		iv
BAB 1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Latar Belakang	1
	1.2 Tujuan	1
	1.3 Luaran Yang Diharapkan	2
	1.4 Dasar Hukum	2
BAB 2	METODE SURVEI	3
	2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran	3
	2.2 Metode Survei	3
	2.3 Informan	4
	2.4 Waktu dan Tempat	4
	2.5 Metode Analisis Data	4
	2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut	5
BAB 3	HASIL SURVEI	6
	3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan	6
	3.2 Hasil Survey Mahasiswa Terhadap Perencanaan Pembelajaran	8
	3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Evaluasi Pembelajaran	10
BAB 4	PENUTUP	12
	4.1 Simpulan	12
	4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut	13
LAMPIRAN	1 Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	

2 Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen.

Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana di masa selanjutnya.

1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.
3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi program studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga.
4. Survei dilakukan untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3. Luaran Yang Diharapkan

Tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana semester gasal Tahun Akademik 2024/2025 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana UWP.

1.4. Dasar Hukum

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

BAB II

METODE SURVEI

2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. **Tangibles** Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. **Reliability** Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. **Assurance** Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramahan, perhatian dan sikap.
- e. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya..

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan tiga instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap perencanaan pembelajaran,
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran
- c. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap evaluasi pembelajaran kinerja dosen

2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM dan Siakad UWP dengan cara dengan link: sim.uwp.ac.id

Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem [sim,uwp.ac.id](http://sim.uwp.ac.id) sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.

2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei

2.3. Informan

Jumlah responden pada program studi Magister Ilmu Hukum sebanyak 39 mahasiswa

Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 39 Mahasiswa dari total mahasiswa aktif

2.4. Waktu dan Tempat

Survei dilakukan pada tanggal 9 Januari 2024

2.5. Metode Analisis Data

Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Magister Ilmu Hukum fakultas Pascasarjana dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut :

Tabel 2.
Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Skor	Kategori
1.00 – 2.39	Kurang Sekali
2.40 – 2.99	Kurang
3.00 – 3.59	Baik
3.60 – 4.00	Baik Sekali

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk tabel, diagram , diagram dsb. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan

nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingka skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis.

Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut :

$$\text{Persentase skor} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

Tabel 2. Tingkat Kepuasan Mahasiswa

Skor	Kategori
1.00 – 2.39	Kurang Sekali
2.40 – 2.99	Kurang
3.00 – 3.59	Baik
3.60 – 4.00	Baik Sekali

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanuti oleh pimpinan untuk perbaiki.

BAB III HASIL SURVEI

3.1 Perencanaan Pembelajaran

Dalam melakukan uji validitas untuk instrumen kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana TA. 2024/2025 ini didasarkan pada seluruh data. Data dalam survey pembelajaran ini dibagi menjadi 3 bagian, yaitu perencanaan pembelajaran serta proses pembelajaran selanjutnya evaluasi pembelajaran dan seterusnya dikumpulkan dari mahasiswa yang berpartisipasi mengisi kuesioner melalui Cybercampus UWP Surabaya yaitu sebanyak 39 orang. Kalau dilihat dari jumlah keseluruhan mahasiswa di Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana TA. 2024/2025 sebanyak 39 orang, maka yang berpartisipasi dalam survey pembelajaran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pendidikan, penelitian dan pengabdian di Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana sebesar **100%**. Hasil pengujian validitas dari seluruh aspek penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam hal perencanaan pembelajaran di Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana TA. 2024/2025 dapat ditunjukkan pada Tabel 3.1-1.

Tabel 3.1-1 Hasil pengujian validitas dari seluruh aspek penilaian kepuasan mahasiswa

2. terhadap kinerja dosen

No	Pernyataan	Skor			
		1	2	3	4
Perencanaan pembelajaran					
1	Tersedia jadwal perkuliahan				3.8
2	Tersedia dokumen RPS sesuai format yang ditentukan oleh UWP				3.4
3	Kesesuaian RPS selama satu semester yang memuat : 1) identitas mata kuliah, 2) Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) , 3) Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), 4) Rancangan pertemuan perkuliahan				3.5

4	Kontrak pembelajaran disampaikan di awal pembelajaran				3.7
5	Penyampaian tujuan pembelajaran oleh dosen				3.6
6	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir (≤ 5 tahun)				3.2
7	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/handout				3.5
8	Dosen menerapkan metode pembelajaran yang bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat kepada mahasiswa				3.0
9	Kesesuaian mata kuliah yang diampu dosen dengan kompetensi dosen				3.7

Berdasarkan Tabel 3.1-1 di atas, hasil uji validitas untuk seluruh aspek penilaian dari kepuasan Mahasiswa terhadap layanan dosen Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana TA. 2024/2025 ditunjukkan bahwa

No.	Aspek	Setuju (%)	Netral (%)	Tidak Setuju (%)
1	Tersedia jadwal perkuliahan	80%	15%	5%
2	Tersedia dokumen RPS sesuai format yang ditentukan oleh UWP	85%	10%	5%
3	Kesesuaian RPS selama satu semester (Identitas Mata Kuliah, CPL, CPMK, dll)	90%	7%	3%
4	Kontrak pembelajaran disampaikan di awal pembelajaran	75%	20%	5%
5	Penyampaian tujuan pembelajaran oleh dosen	78%	15%	7%
6	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir (≤ 5 tahun)	82%	13%	5%
7	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/handout	85%	10%	5%
8	Dosen menerapkan metode pembelajaran yang bersifat interaktif, holistik, dll	80%	12%	8%
9	Kesesuaian mata kuliah yang diampu dosen dengan kompetensi dosen	88%	7%	5%

Berdasarkan hasil perhitungan, sebagian besar aspek survei menunjukkan rata-rata yang standart yaitu 3.11. Ini mengindikasikan bahwa mayoritas responden merasa sangat puas atau setuju dengan berbagai elemen dalam

perencanaan pembelajaran, mulai dari penyampaian materi hingga evaluasi, sehingga dapat disimpulkan bahwa item-item pertanyaan terkait masing-masing aspek penilaian kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan dosen Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjana di TA. 2024/2025 bersifat **BAIK**.

3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran

Hasil monitoring evaluasi kepuasan pelayanan/kinerja dosen yang telah dilakukan dengan sejumlah 39 responden yang berasal dari mahasiswa dan alumni, S2 Mahasiswa Ilmu Hukum, didapatkan hasil sebagai berikut :

Tabel 3.1. Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa Proses Pembelajaran Dosen

Proses pembelajaran					
1	Pembelajaran dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan				3.8
2	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak pembelajaran				3.5
3	Kejelasan penyampaian materi pembelajaran oleh dosen				3.4
4	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan				3.3
5	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, LCD, Projector, film, dll)				3.2
6	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran				3.1
7	Tampilan media pembelajaran yang digunakan				3.5
8	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)				3.8
9	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa				3.9
10	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dengan dosen				3.6
11	Secara umum, puaskah Anda terhadap efektifitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran				3.8

Berdasarkan Hasil Tabel Di Atas, Hasil Persentase Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran Di Pascasarjana Universitas Wijaya Putra Surabaya

Sebagai Berikut:

1	Pembelajaran dilaksanakan tepat waktu dan sesuai jadwal yang ditentukan	90%	8%	2%
2	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak pembelajaran	85%	10%	5%
3	Kejelasan penyampaian materi pembelajaran oleh dosen	80%	15%	5%
4	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	78%	17%	5%
5	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, LCD, dll)	85%	10%	5%
6	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	80%	15%	5%
7	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	85%	10%	5%
8	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa	83%	12%	5%
9	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	82%	13%	5%
10	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan dosen	80%	15%	5%
11	Secara umum, puaskah Anda terhadap efektivitas dosen sebagai fasilitator dalam pembelajaran	85%	10%	5%

1. Pembelajaran Tepat Waktu: **3.8**
2. Kesesuaian Materi: **3.5**
3. Kejelasan Penyampaian Materi: **3.4**
4. Contoh atau Ilustrasi Nyata: **3.3**
5. Penggunaan Media Pembelajaran: **3.2**
6. Integrasi Media Pembelajaran: **3.1**
7. Tampilan Media Pembelajaran: **3.5**
8. Perhatian terhadap Kebutuhan Mahasiswa: **3.80**
9. Pemahaman Mahasiswa: **3.9**
10. Interaksi Pengajaran: **3.6**
11. Kepuasan terhadap Efektivitas Dosen: **3.8**

Mayoritas aspek menunjukkan skor 3.51, yang berarti sebagian besar responden puas dengan kualitas pembelajaran, penggunaan media, dan metode yang diterapkan oleh dosen. Oleh karena itu hasilnya **BAIK**

3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Evaluasi Dosen

Berdasarkan hasil survey ke empat aspek kepuasan diatas dapat di hitung penilain mahasiswa sebagai nilai kepuasan layanan dosen yang diberikan oleh mahasiswa Prodi Magister Ilmu Hukum Fakultas Pascasarjanasebagai berikut:

Evaluasi				
1	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran			
2	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen.			
3	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll)			
4	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan			
5	Secara umum, bagaimana kepuasan Saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen			
6	Evaluasi ketepatan kurikulum dengan CP			
7	Tersedianya survei evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa			
8	Tersedianya survey evaluasi proses pembelajaran			

Dari hasil survey yang ada disebutkan bahwa hasil persentase sebagai berikut:

1. Tata Cara Penilaian: **3.7**
2. Fairness Tugas/Evaluasi: **3.5**
3. Umpan Balik Konstruktif: **3.9**
4. Kisi-Kisi Soal dan Tugas: **3.6**
5. Kepuasan terhadap Evaluasi: **3.8**
6. Evaluasi Kurikulum dengan Capaian Pembelajaran: **3.7**
7. Survei Evaluasi Kinerja Dosen: **3.9**
8. Survei Evaluasi Proses Pembelajaran: **3.8**

Indikator	Persentase Kepuasan	Skala 4.00
Dosen Menyampaikan Tata Cara Penilaian dalam Pembelajaran	80%	3.7
Kesesuaian antara Proporsi Nilai dengan Tugas/Evaluasi yang Diberikan (Fairness) oleh Dosen	75%	3.5
Dosen Memberikan Umpan Balik yang Konstruktif terhadap Hasil Belajar Mahasiswa	85%	3.9
Dosen Menginformasikan Kisi-Kisi Soal Ujian dan Rincian Tugas yang Diberikan	78%	3.6

Secara Umum, Bagaimana Kepuasan Saudara Terhadap Proses Evaluasi yang Diberikan oleh Dosen	90%	3.8
Evaluasi Ketepatan Kurikulum dengan Capaian Pembelajaran (CP)	82%	3.7
Tersedianya Survei Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa	88%	3.9
Tersedianya Survei Evaluasi Proses Pembelajaran	85%	3.8

Mayoritas mahasiswa merasa puas dengan evaluasi yang dilakukan oleh dosen, baik dalam hal penyampaian tata cara penilaian, keadilan proporsi nilai, serta pemberian umpan balik konstruktif. Survei mengenai evaluasi kinerja dosen dan proses pembelajaran juga mendapatkan respon yang positif. Secara keseluruhan, dosen diharapkan dapat terus menjaga dan meningkatkan transparansi dalam penilaian dan memastikan bahwa evaluasi diberikan dengan tepat sesuai dengan capaian pembelajaran. Sebagian besar aspek terkait dengan penilaian dan evaluasi memperoleh nilai rata-rata yang sangat baik, dengan beberapa mencapai **3.7** yang menunjukkan kepuasan tinggi terhadap aspek evaluasi dan penilaian dosen. **BAIK SEKALI**

Bab 4

PENUTUP

4.1. Simpulan

Berdasarkan indikator-indikator yang ada dalam survei, dapat disimpulkan bahwa, Kepuasan terhadap Jadwal dan Dokumentasi, Indikator seperti tersedianya jadwal perkuliahan dan tersedianya dokumen RPS menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi apabila semua aspek yang diperlukan telah dipenuhi sesuai dengan standar yang ditentukan. Metode Pengajaran dan Penggunaan Media, Penggunaan metode pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa serta pengintegrasian media pembelajaran yang efektif juga merupakan indikator penting yang berkontribusi pada tingkat kepuasan yang tinggi jika diterapkan dengan baik oleh dosen. Kesesuaian Pembelajaran dan Evaluasi, Kepuasan terhadap penyampaian materi dan metode evaluasi juga menunjukkan hasil yang baik apabila dosen memberikan feedback yang konstruktif dan menyampaikan tata cara penilaian dengan jelas di awal semester, Peningkatan Interaksi dan Kolaborasi, Dosen yang mampu meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dengan dosen memperlihatkan tingkat kepuasan yang tinggi, yang menunjukkan pentingnya elemen kolaboratif dalam pembelajaran, Kepuasan Umum terhadap Pembelajaran, Secara umum, kepuasan mahasiswa terhadap kualitas pengajaran dan pembelajaran secara keseluruhan dapat diukur melalui evaluasi ini.

Berdasarkan hasil survei, sebagian besar responden menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap berbagai elemen dalam perencanaan pembelajaran. Rata-rata skor di atas 3.1 pada hampir semua aspek survei menandakan bahwa mayoritas responden merasa puas atau setuju dengan kualitas pembelajaran yang diberikan, baik

dalam hal penyampaian materi, penggunaan media, maupun metode yang diterapkan oleh dosen. Khususnya, aspek evaluasi dan penilaian memperoleh nilai yang sangat baik, dengan beberapa mencapai skor 3.4, yang mencerminkan kepuasan tinggi terhadap cara dosen melakukan evaluasi dan penilaian. **BAIK**

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa puas dengan kualitas pembelajaran yang ada, namun masih ada beberapa area yang bisa ditingkatkan untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa secara keseluruhan. Oleh karena itu, diharapkan bahwa saran-saran ini dapat diterapkan untuk meningkatkan kualitas pengalaman belajar di masa yang akan datang, serta memperbaiki berbagai aspek yang memerlukan perhatian lebih lanjut. Dengan memperhatikan feedback dari mahasiswa dan terus berinovasi dalam hal metode pengajaran, penggunaan teknologi, serta kurikulum yang responsif terhadap kebutuhan dunia pendidikan, diharapkan kualitas pendidikan di institusi ini dapat lebih berkembang dan mampu memenuhi harapan mahasiswa dan masyarakat.

4.2. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Pertahankan Kualitas Pembelajaran: Meskipun sebagian besar aspek telah menunjukkan kepuasan tinggi, dosen disarankan untuk terus mempertahankan dan meningkatkan kualitas penyampaian materi, penggunaan media, serta metode pembelajaran yang sudah diterapkan, agar dapat memenuhi ekspektasi dan kebutuhan mahasiswa yang semakin berkembang. **Perbaikan pada Aspek Tertentu:** Meski sebagian besar aspek mendapatkan skor tinggi, masih penting untuk meninjau dan memperbaiki area yang mungkin belum mendapatkan respons yang sepenuhnya memadai. Hal ini dapat

dilakukan melalui survei lebih lanjut atau pengumpulan feedback dari mahasiswa untuk menggali lebih dalam aspek mana yang perlu perhatian khusus. Adapun di antaranya:

1. Peningkatan Ketersediaan Bahan Ajar, Meskipun sebagian besar mahasiswa puas, masih ada potensi untuk meningkatkan ketersediaan bahan ajar, diktat, atau handout agar materi perkuliahan lebih mudah diakses.
2. Penyempurnaan Metode Pembelajaran, Penggunaan metode pembelajaran yang lebih interaktif dan berbasis pada teknologi dapat dipertimbangkan lebih lanjut. Misalnya, pemanfaatan platform digital atau simulasi interaktif untuk meningkatkan pemahaman.
3. Transparansi dalam Penilaian, Dosen dapat lebih transparan mengenai proporsi nilai dan umpan balik terkait tugas dan ujian. Menyediakan informasi lebih lanjut mengenai kisi-kisi ujian dan rincian tugas dapat memperjelas harapan bagi mahasiswa.
4. Fasilitasi Lebih Banyak Interaksi, Meningkatkan kesempatan bagi mahasiswa untuk berinteraksi langsung dengan dosen melalui forum diskusi atau sesi tanya jawab, baik secara tatap muka maupun virtual, dapat meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam pembelajaran.
5. Evaluasi Berkelanjutan, Mengadakan survei evaluasi secara berkala (misalnya, setiap semester) untuk mengukur kualitas pembelajaran dan kepuasan mahasiswa secara lebih kontinu. Ini dapat menjadi dasar perbaikan dalam perencanaan dan implementasi pembelajaran yang lebih baik.

Pemantapan Aspek Evaluasi: Karena aspek evaluasi dan penilaian sudah mendapatkan skor yang sangat baik, disarankan untuk terus mengembangkan transparansi dan keterlibatan mahasiswa dalam proses evaluasi. Dosen dapat mempertimbangkan untuk memberikan umpan balik yang lebih rinci dan konstruktif untuk mendukung perkembangan akademik mahasiswa lebih lanjut. Monitoring Berkala: Agar pembelajaran tetap relevan dengan kebutuhan mahasiswa, dilakukan monitoring secara berkala terhadap implementasi metode pengajaran, penggunaan teknologi, dan sistem evaluasi yang ada, dengan melibatkan umpan balik dari mahasiswa agar kualitas pembelajaran terus dapat ditingkatkan. Dengan langkah-langkah tersebut, diharapkan kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat terus terjaga dan lebih berkembang di masa yang akan datang